



فرم برگزاری کارگروه مرجعیت
و آینده نگاری

تاریخ برگزاری جلسه: ۹۶/۲/۲۶	محل برگزاری جلسه: دفتر EDC
ساعت شروع جلسه: ۱۱	شماره جلسه: سوم
	دبیر جلسه: جناب آقای دکتر کیانوش عبدی

۱. دستور جلسه: تعیین نقاط قوت و ضعف دانشگاه در حوزه آموزش ۲. تصویب سند نهایی مرجعیت بر اساس نقاط قوت و ضعف

۲. شرح جلسه

جلسه با نام و یاد خدا آغاز شد. در ابتدای جلسه دبیر کارگروه مرجعیت، جناب آقای دکتر کیانوش عبدی در خصوص لزوم تدوین و تصویب SWOT دانشگاه صحبت نمودند و دستور جلسه مبنی بر تعیین نقاط قوت و ضعف دانشگاه در حیطه آموزش به شیوه بارش مغزی توسط اعضای محترم هیات علمی بیان شد و

نقاط قوت مطرح شده شامل موارد زیر است:

- ✓ دپارتمان محور بودن (به واسطه تعامل مستقیم مدیران گروه ها و اعضای هیات علمی با ریاست و ایجاد فرصت Team Learning و Team Teaching گروه ها با یکدیگر).
- ✓ پذیرش دانشجویان در مقاطع تحصیلات تکمیلی، برتری ارتزپروتز دانشگاه و ارگونومی نسبت به سایر دانشگاه های کشور
- ✓ پذیرش دانشجویان برتر کشوری در مقاطع تحصیلات تکمیلی، قرار گرفتن دانشگاه در منطقه آب و هوایی مساعد
- ✓ افزون بر مجوز دانشگاه از وزارت بهداشت و درمان، دریافت مجوز برخی از رشته های دانشگاه از وزارت علوم، تحقیقات و فناوری
- ✓ کلاس ارگونومی و غنی بودن منابع کتابخانه در حوزه ارگونومی
- ✓ وجود مراکز توانبخشی نظیر رفیده، اسما، اخوان، نظام مافی، رازی جهت کارورزی دانشجویان. فیلم های آموزش تخصصی توانبخشی نظیر توانبخشی دست، ارتز و پروتز
- ✓ عرصه بالینی تخصصی توانبخشی
- ✓ وجود رشته های یونیک توانبخشی، اعضای هیات علمی سرآمد و جوان
- ✓ استقلال دانشگاه در بودجه برد، به رسمیت شناخته شدن دانشگاه توسط وزارت بهداشت
- ✓ وجود خوابگاه های دانشگاه که فرصت Team Learning و بستر تعامل را بین دانشجویان گسترش داده است.
- ✓ تمایز و تفکیک خوابگاه های تحصیلات تکمیلی از دانشجویان کارشناسی
- ✓ تکنولوژی کمک آموزشی مناسب و به روز، کلاس های عملی آزمایشگاهی در کنار کلاس های تئوری
- ✓ کاربردی کردن گزارش های پژوهش در آموزش، ارزشیابی میان دوره اساتید، میزان کم افت تحصیلی،
- ✓ تدوین گایدلاین های تخصصی در حوزه مددکاری و کاردرمانی،
- ✓ حمایت از دانشجویان استعداد درخشان،
- ✓ برگزاری دوره های توانمندسازی اساتید،
- ✓ وجود اعضای هیات علمی مرجع نظیر آقای دکتر نجم آبادی و خانم دکتر گیتا مولی و ...،
- ✓ تجهیزات آزمایشگاهی و آموزشی بسیار پیشرفته در واحد ژنتیک،

نقاط منفی از دیدگاه اعضای هیات علمی و عضو کارگروه مرجعیت علمی شامل:

- ✓ عدم تناسب بین تعداد اعضای هیات علمی نسبت به دانشجویان،
- ✓ تنوع کم فیلدهای توانبخشی
- ✓ مربی کارورزی با تحصیلات کارشناسی، حضور نسبتاً ضعیف اعضای هیات علمی در مراکز بالینی
- ✓ کمبود آزمایشگاه برای دروس علوم پایه
- ✓ تناسب دانشجوی و اتاق کار بالینی در مراکز بالینی ضعیف است.
- ✓ فضای آموزشی متناسب با تعداد استاد و دانشجو نیست.
- ✓ آموزش ضعیف اخلاق حرفه ای در برخی از گروه های آموزشی، کیفیت به نسبت ضعیف تر آموزش نسبت به فعالیتهای پژوهش.
- ✓ کیفیت ضعیف پایان نامه های دانشجویی،
- ✓ پایان نامه ها در جهت پاسخ به نیازهای جامعه ایران نیست.
- ✓ آموزش مبتنی بر نیاز جامعه نیست.
- ✓ مشارکت اساتید در گروه های مختلف در راهنمایی و هدایت پایان نامه های دانشجویی ضعیف است.
- ✓ عدم وجود سیاست کلان آموزشی.
- ✓ چشم انداز و سیاستهای کلان جهت بازه های چندین ساله آینده نامشخص است.
- ✓ مهارت محوری ضعیف در کلاسهای تئوری.
- ✓ ساختارمند نبودن کارآموزی ها
- ✓ عدم تطابق کلاسهای تئوری و عملی و عدم هماهنگی مربی کارورزی با کلاسهای تئوری
- ✓ جامع و جامعه نگر نبودن آموزشها.
- ✓ نیازهای مورد نیاز آموزشی به اعضای هیات علمی اطلاع رسانی نمیشود.
- ✓ برای آموزش مبتنی بر جامعه فعالیت های سازمان یافته بیشتری نیاز است.
- ✓ عدم تعریف و مشخص نبودن صلاحیتهای مورد نیاز دانشجویان
- ✓ عدم وجود شیوه های مدون و ثابت ارزیابی دانشجویان،
- ✓ یکسان نبودن آزمونهای میان ترم.
- ✓ استاندارد نبودن برخی از آزمونهای تئوری و بالینی،
- ✓ عدم وجود چک لیستهای ارزیابی بالینی به صورت مصوب و تایید شده
- ✓ عدم استفاده مناسب از صد ساعت موظفی دانشجویان دکتری در امر آموزش و سوپروایزری دانشجویان کارشناسی و کارشناسی ارشد.
- ✓ عدم آموزش دوره های استدلال بالینی برای اساتید و دانشجویان،
- ✓ عملکرد و ارتباط ضعیف اساتید مشاور با مرکز مشاوره دانشگاه،
- ✓ عدم نصب شرح وظایف کارکنان حوزه آموزش در اتاق کار
- ✓ ، ضعف در معرفی جایگزین کاری در کارکنان آموزش،
- ✓ عدم انجام رضایت سنجی دانشجویان از وضعیت آموزش دانشگاه،
- ✓ کمبود گزارش روشهای تدریس نوین توسط اعضای هیات علمی.
- ✓ عدم وجود طرح درس برای درسهای بالینی نزد مربیان کارورزی،
- ✓ عدم وجود Log Book برای دانشجویان رشته های مختلف توانبخشی در حیطه بالینی،
- ✓ کمبود آگاهی اعضای هیات علمی از برنامه های اعتباربخشی الزامی برای دانشجویان.
- ✓ عدم برگزاری آموزش مبتنی بر شواهد بر اساتید و دانشجویان،
- ✓ عدم برگزاری دوره های ایمنی بیمار برای دانشجویان
- در پایان جلسه ضمن ابراز قدردانی دبیر کارگروه از اعضای محترم، در خصوص لزوم ارسال نقشه راه حیطه های تعیین شده تاکید شد.

۲. مصوبات

مهلت اجرا	مسئول اجرا	مصوبات	ردیف
۹۶/۳/۲	اعضای کارگروه	مقرر شد تا جلسه آینده نسبت به تکمیل فهرست نقاط قوت و ضعف دانشگاه اقدام شود	۱
۹۶/۳/۲	اعضای کارگروه	مقرر شد در جلسه آینده تکمیل فرصتها و تهدیدهای آموزش در دستور کار جلسه قرار بگیرد.	۲
یک هفته	خانم دکتر رضایی	مقرر شد فایل نقشه راه برای آقای دکتر حسینی ارسال شود.	۳
			۴